

Nieuwsbrief Signaleringscommissie LOSR



LinkedIn
Meld je aan bij de
groep 'sociaal
raadsliedenwerk'
Klik hier!

21 maart 2011
nummer 11

Deze nieuwsbrief voor sociaal raadslieden van de LOSR verschijnt zodra er actuele ontwikkelingen of signalen zijn. De redactie van de nieuwsbrief bestaat uit de leden van de landelijke signaleringscommissie.

Stuur 'm door naar je collega!

*Contactpersoon redactie: **Sandra Wolfsen***

Inhoud

- Kwijtschelding belastingen: vakantiegeldpercentage
- Van elektronische handtekening naar eHerkenning
- Wetsvoorstel incassokosten nadelig bij deelbetalingen
- Amsterdamse perikelen met de Langdurigheidtoeslag

Kwijtschelding belastingen: vakantiegeldpercentage

Bij de vaststelling van de betalingscapaciteit voor kwijtschelding rijksbelastingen, gemeentelijke belastingen en zuiveringslasten wordt ook de aanspraak op vakantietoeslag meegenomen. Volgens de *Leidraad invordering*, waarin de beleidsregels voor o.a. kwijtschelding staan, wordt de aanspraak op vakantietoeslag gesteld op 7% van het netto inkomen. Als uit de aanvraag blijkt dat het reëel genoten vakantiegeld meer of minder bedraagt dan 7%, wordt het reëel genoten vakantiegeld genomen. We hebben het Ministerie van Financiën voorbeelden voorgelegd en erop gewezen dat het standaardpercentage van 7% niet overeenkomt met wat mensen met een laag inkomen doorgaans netto aan vakantiegeld ontvangen. Er wordt dus vaak ten onrechte uitgegaan van dit percentage. Naar aanleiding van ons signaal heeft het Ministerie ons laten weten dat het, naast het standaardpercentage van 7%, in dat artikel een uitdrukkelijke verwijzing zal opnemen van het percentage van het vakantiegeld in de WWB (nu 5%).

Meer informatie:

- [Leidraad Invordering 2008 \(zie art. 26.2.11\)](#)
- Contactpersonen [Lucia Missana](#) en [Maarten Bockting](#)

Van elektronische handtekening naar eHerkenning

Er komt een einde aan de aangifteprogramma's met elektronische handtekening. De Belastingdienst heeft ons laten weten dat deze programma's met ingang van 2013 niet meer zullen worden besteld.

In het kader van het NUP (Nationaal Uitvoeringsprogramma Dienstverlening en e-Overheid) is de Belastingdienst in 2011 pilots aan het uitzetten voor elektronische communicatie met de overheid: met eHerkenning en DigiD machtigen.

In 2011 start een pilot DigiD machtigen/eHerkenning voor fiscale adviseurs die de voorgevulde aangifte (VIA) gebruiken en eenzelfde kleinschalige pilot voor Huba-partijen.

Voor 2010 hebben veel belastingplichtigen een uitnodiging gekregen met een eenmalige code waarmee ze een derde kunnen machtigen om de aangifte voor hen in te vullen

(inclusief gegevens downloaden) en verzenden. Het gaat om een zgn eenmalige DigiD machtiging. Degenen die voorheen met Huba-partijen (waaronder de sociaal raadslieden) hun aangiften hadden ingevuld, hebben op de uitnodigingsbrief geen eenmalige code gekregen. De Belastingdienst denkt de Huba-partijen te kunnen onderbrengen bij eHerkenning.

eHerkenning is sinds 1 januari 2011 de opvolger van DigiD bedrijven.

De belastingdienst weet nog niet of de sociaal raadslieden ondergebracht zullen kunnen worden bij eHerkenning. Vast staat wel dat er voor de gebruiker kosten verbonden zijn aan eHerkenning. De Belastingdienst overlegt verkennend met de leveranciers. We volgen dit op afstand.

Meer informatie:

- [eHerkenning](#)
- [Eenmalige DigiD-machtiging](#)
- Contactpersonen [Lucia Missana](#) en [Maarten Bockting](#)

Wetsvoorstel incassokosten nadelig bij deelbetalingen

De Minister van Veiligheid en Justitie heeft op 25 januari 2011 de langverwachte reactie gegeven op Kamervragen over het wetsvoorstel incassokosten. De Minister wil het wetsvoorstel niet ingrijpend wijzigen. Dit betekent dat als het aan de minister ligt *niet* zal wijzigen dat:

- een maximumtarief geldt in de vorm van een percentage van de hoofdsom, met als minimumbedrag € 40 (en niet € 62, zoals de bij de NVI aangesloten incassobureaus nu hanteren);
- er geen onderscheid wordt gemaakt tussen schuldeisers die wel en schuldeisers die niet BTW-plichtig zijn.

Op de volgende onderwerpen wordt het wetsvoorstel wel aangepast:

- hoogte incassokosten bij deelbetalingen;
- incassokosten bij vorderingen van bedrijven op bedrijven.

De Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOSR) heeft bij het ontwerp wetsvoorstel haar zorg uitgesproken over de hoogte van de incassokosten bij deelbetalingen. Bij elke deelbetaling zou het minimumbedrag van € 40 berekend mogen worden. Het wetsvoorstel wordt nu als volgt aangepast:

wanneer de aanmaning betrekking heeft op meer dan een vordering, worden de hoofdsommen van deze vorderingen voor de berekening van de vergoedingen bij elkaar opgeteld.

Op zich goed geregeld zou je denken. De toelichting lijkt er echter op te wijzen dat het allereerst afhangt van de keuze van de schuldeiser of de meerdere vorderingen wel of niet op één aanmaning worden gezet. Dus kiest de schuldeiser voor afzonderlijke aanmaningen, dan mag per aanmaning de incassokosten berekend worden.

Wel wijst de minister er op dat de schuldeiser verplicht is om de schade zoveel mogelijk te beperken, waardoor hij gehouden is vorderingen samen te voegen. Als voorbeeld noemt de minister slechts de situatie waarin verschillende vorderingen tegelijk opeisbaar zijn; dan moeten de vorderingen voor de berekening van de hoogte van de kosten worden samengevoegd.

De meest voorkomende situatie in de praktijk is nu juist dat een aantal termijnen niet op tijd betaald worden. Deze termijnen zijn niet gelijk, maar na elkaar opeisbaar: daar zou dan telkens weer een minimumbedrag ad. € 40 berekend mogen worden. Een enorme verslechtering ten opzichte van de huidige situatie, omdat het leidt tot stapeling van kosten. Bovendien zal het voor de rechter, mocht het tot een procedure komen, vrij

lastig worden na te gaan welke kosten mogen worden berekend.

In de huidige situatie zal de rechter van de schuldeiser eisen dat vorderingen worden samengevoegd. Een extreem voorbeeld uit de praktijk betreft het waterbedrijf Groningen dat elke maandtermijn afzonderlijk overdraagt aan deurwaarderskantoor LAVG, waarbij vervolgens over elk dossier afzonderlijk kosten worden berekend. Er is een voorbeeld gesignaleerd waarbij voor elke termijn ad. € 45 een dossier is aangemaakt. Uiteindelijk resulterend in 15 dossiers, met in ieder dossier het minimumbedrag ad. € 37 conform het rapport Voorwerk. Er is in totaal € 555 aan incassokosten berekend. Bij samenvoeging van de dossiers zou volgens Voorwerk echter slechts € 150 berekend mogen worden.

Deze werkwijze zal iedere rechter nu afstraffen. Het wetsvoorstel lijkt deze werkwijze echter te legitimeren. Dat is zeer onwenselijk!

Om de wetgever voor dit probleem te waarschuwen heeft de LOSR opnieuw een brief naar de minister en de Tweede Kamer gestuurd. Zie onder meer informatie.

Meer informatie

- [Reactie LOSR op nota n.a.v. verslag](#)
- [Overzicht oorspronkelijk wetsvoorstel](#)
- Contactpersoon [André Moerman](#)

Amsterdamse perikelen met de Langdurigheidtoeslag

De langdurigheidtoeslag is voor menig burger een zo onbekende regeling dat 'niet-gebruik' het gevolg is. Gelukkig kan de langdurigheidtoeslag met terugwerkende kracht aangevraagd worden. Maar niet overal, neem Amsterdam...

De gemeente Amsterdam heeft namelijk in haar verordening de terugwerkende kracht uitgesloten. Een sociaal raadsman heeft dit begin 2009 gesignaleerd en aangegeven dat dit in strijd is met de wet. De gemeente mag slechts bij verordening bepalen:

- wat onder langdurig laag inkomen moet worden verstaan;
- de hoogte van de langdurigheidtoeslag.

De sociaal raadslieden in Amsterdam hebben dit verschillende keren aangekaart en steeds werden ze met het argument geconfronteerd dat de Directeur meende op grond van een gesprek bij het Ministerie dat ze die bevoegdheid wel hadden om terugwerkende kracht uit te sluiten. Een andere argument was dat deze gevallen niet veel voorkomen, een efficiënte uitvoering belemmeren, en dat de verordening bovendien een hardheidsclausule kent waar men zich op zou kunnen beroepen.

De sociaal raadsman zat intussen niet stil, hij verzamelde casussen en heeft drie keer bezwaar (ongegrond, natuurlijk) en beroep aangetekend. In beroep heeft de Bestuursrechter op 28 december 2010 uitspraak gedaan, met als conclusie dat de langdurigheidtoeslag – gelet op de wetsgeschiedenis en op de jurisprudentie - geen beperking kent ten aanzien van terugwerkende kracht. De gemeente heeft zich bij het opstellen van haar verordening, op dat onderdeel een bevoegdheid, toegeëigend die zij niet heeft. In de uitspraak staat onder anderen:

“De rechtbank acht het bepaalde in artikel 2, derde lid van de Verordening (van de Gemeente) om die reden in strijd met de WWB en daarmee onverbindend”.

Inmiddels heeft de gemeente hoger beroep aangetekend.

Oproep

Wat zijn de ervaringen van collega's in andere gemeenten met het aanvragen en

krijgen van de langdurigheidstoelage met terugwerkende kracht? Zijn er andere verordeningen die de terugwerkende kracht uitsluiten?

Meer informatie:

- Contactpersonen [Lucia Missana](#)

Eerder verschenen nieuwsbrieven

- | | |
|--|---------------------------|
| - Nr 1: 15 oktober 2009 | - Nr 6: 8 april 2010 |
| - Nr 2: 10 november 2009 (incassokosten) | - Nr 7: 11 juni 2010 |
| - Nr 3: 3 december 2009 | - Nr 8: 27 september 2010 |
| - Nr 4: 8 december 2009 (deurwaarders) | - Nr 9: 30 november 2010 |
| - Nr 5: 3 februari 2010 (toeslagen) | - Nr 10: 24 januari 2011 |

Samenstelling signaleringscommissie

Voorzitter

[André Moerman](#)

Rijnstad, welzijn en hulpverlening Arnhem

Commissie belastingen

[Jack Haslinghuis](#)

Sociaal Raadslieden Den Haag

[Lucia Missana](#)

CentraM

[Maarten Bockting](#)

Maatschappelijke dienstverlening Flevoland

Commissie toeslagen

[Caroline Terluin](#)

Sociaal Raadslieden Schiedam

[Chantal van Hulzen](#)

Sociaal Raadslieden Nijmegen

[Hannah Oberzaucher](#)

Welzijn Eindhoven

[Wouter Boer](#)

Sociaal Raadslieden Den Haag

Commissie SoZa

[Ingrid Phillips](#)

Sociaal Raadslieden Den Bosch

[Saskia den Heijer](#)

Sociaal Raadslieden Rotterdam

[Tamar Lieverst](#)

Maatschappelijke dienstverlening Midden-Kennemerland

Gastleden

[Corinne Berhutu](#)

Stimulansz

[Walter van den Berg](#)

Nationale Ombudsman

Ondersteuning MOgroep

[Ernst Radius](#)

[Sandra Wolfsen](#)