

Nieuwsbrief Signaleringscommissie LOSR



8 april 2010, nr. 6

Deze nieuwsbrief voor sociaal raadslieden van de LOSR verschijnt zodra er actuele ontwikkelingen of signalen zijn. De redactie van de nieuwsbrief bestaat uit de leden van de landelijke signaleringscommissie. Stuur 'm door naar je collega! Wil je op de verzendlijst, stuur dan een mailtje naar [Sandra Wolfsen](#)

Inhoud:

- Bijstand voor te betalen belastingaanslag: het vervolg
- Aanslaggrens en de nodeloos verplichte aangifte
- Echtparen met AOW en aanvullend pensioen wel geld terug!
- Mededeling IB-groep wordt DUO. Wie gaat dat betalen?
- Verhoging griffierechten en de gevolgen voor hoogte schulden
- Overleg LOSR met de Belastingdienst Toeslagen (BDT)

Bijstand voor te betalen belastingaanslag: het vervolg

De allereerste nieuwsbrief vermeldt dat we een brief naar de staatssecretarissen van Financiën en Sociale zaken hebben gestuurd, over de gevolgen van het verstrekken van bijstand voor een te betalen belastingaanslag. Wanneer de sociale dienst bijstand verstrekt, leidt dat tot een hoger fiscaal loon, met negatieve effecten op allerlei regelingen en voorzieningen.

Na een hoopvol overleg met vertegenwoordigers uit het werkveld (Divosa, sociale zaken Amsterdam en Den Bosch) en vertegenwoordigers van het Ministerie van Financiën en Sociale Zaken, leek het er op dat sociale diensten toestemming zouden krijgen om in plaats van algemene bijstand, bijzondere bijstand voor de belastingaanslag te verstrekken. Groot voordeel is dat dit niet fiscaal belast is en dus niet tot een hoger fiscaal inkomen leidt.

Des te groter was de teleurstelling toen de brief van de staatssecretaris van Sociale Zaken op de mat kwam. De staatssecretaris vindt een wijziging van het systeem niet noodzakelijk en zet in op het bevorderen van de deskundigheid van de sociale diensten. Deze inzet kan natuurlijk geen kwaad, maar het lost het probleem niet op. We hebben de Tweede Kamer dan ook gevraagd de staatssecretaris van de noodzaak te overtuigen, dat ze toestaat dat sociale diensten de belastingaanslagen vergoeden op grond van (onbelaste) bijzondere bijstand.

Wordt vervolgd!

Meer informatie:

- [Brief aan staatssecretaris van Financiën en staatssecretaris SoZaWe](#)
- [Reactie staatssecretaris Klijnsma op brief LOSR](#)
- [Reactie LOSR op brief Klijnsma](#)
- [Achtergrondinfo: bijstand voor te betalen belastingaanslag](#)
- [Contactpersoon Maarten Bockting](#)

Aanslaggrens en de nodeloos verplichte aangifte

Veel bureaus hebben zich de afgelopen maanden direct of indirect met de belastingaangifte 2009 bezig gehouden. De aangiften 2009 leverden een aantal frappante signalen op.

Te betalen aanslag

Een groot aantal klanten wordt geconfronteerd met een te betalen belastingaanslag. Het meest bekende probleem zijn de alleenstaanden met AOW die een te betalen aanslag van € 48 ontvangen. De aanslaggrens over 2009 bedraagt € 43 zodat deze ouderen de aanslag van € 48 zouden moeten gaan betalen. De ANBO heeft dit probleem aangekaart met het resultaat dat de aanslaggrens verhoogd is van € 43 naar € 50.

In de praktijk blijkt de nieuwe aanslaggrens ook aan de krappe kant. AOW-ers met een klein aanvullend pensioentje krijgen bijvoorbeeld een te betalen aanslag van € 55 en moeten dit bedrag dus wel betalen. Er zijn ook nog andere groeperingen die een kleine aanslag moeten betalen, terwijl toch in beginsel moet gelden dat loonheffing ook eindheffing is.

In de brief aan minister De Jager van Financiën pleiten we voor verhoging van de aanslaggrens naar € 65.

Verplichte aangifte

Grote groepen cliënten die in het verleden op grond van standaard aftrekposten een teruggave ontvingen worden nog steeds verplicht een aangifte in te dien. Dat is vreemd omdat deze groepen geen teruggave kunnen verwachten. De burger moet veel tijd energie en soms zelfs geld in de aangifte 2009 stoppen. Ook de belastingdienst moet de nodige tijd aan deze aangifte besteden. Dit terwijl het niets oplevert. Daarbij komt dan nog dat de boete voor de te late aangifte flink is verhoogd naar € 226,-

We hebben de minister van Financiën verzocht om de mensen die dit jaar een nihil aanslag ontvangen, volgend jaar niet meer te verplichten aangifte te doen.

Verder vragen we de staatssecretaris om dit jaar bij nihilaanslagen geen verzuimboete op te leggen.

Meer informatie:

- Brief LOSR aan minister De Jager van Financiën
- Reactie De Jager op brief ANBO ivm te betalen aanslag alleenstaande AOW-ers
- Contactpersonen Maarten Bockting en Lucia Missana

Echtparen met AOW en aanvullend pensioen wel geld terug!

Terwijl alleenstaande AOW-ers met aanvullend pensioen een te betalen aanslag ontvangen is er een positief signaal te melden voor echtparen met een aanvullend pensioen. Dit komt omdat bij de berekening van de loonheffing over de AOW nog € 162 aan heffingskortingen overblijft. Hiervan kun je nog profiteren wanneer je een aanvullend pensioen hebt. Voor beide echtgenoten samen gaat het dus om € 324. Handig om te weten!!!

Mededeling IB-groep wordt DUO. Wie gaat dat betalen?

Vorig jaar was de Informatie Beheer Groep nog verantwoordelijk voor de uitvoering van studiefinanciering. Vanaf 1 januari 2010 is dat de Dienst Uitvoering Onderwijs. Sociaal Raadslieden Rotterdam heeft voorbeelden gesignaleerd van een deurwaarderskantoor die deze rechtsovergang via een officiële aanzegging, aan de debiteur van wie studiefinanciering wordt teruggevorderd, kenbaar maakt. En voor niets gaat de zon op, zo'n aanzegging kost € 74,54 inclusief BTW.

Het is allereerst de vraag of zo'n officiële aanzegging wel nodig is. De wet van 15 oktober 2009 waarin dit allemaal geregeld is heeft immers in het Staatsblad gestaan

(Stb 2009, nr, 492). En van alles wat in het Staatsblad heeft gestaan geldt normaal gesproken dat iedereen dat geacht wordt te weten. Dus een gewoon briefje had wellicht ook gekund. En zelfs als een officiële aanzegging nodig zou zijn, waarom moet de debiteur dit dan betalen?

Uit navraag bij de KBvG blijkt dat een officiële aanzegging noodzakelijk is bij een rechtsovergang van IBG naar DUO (zie [art. 431a Rv](#)). De regeling die de tarieven voor ambtshandelingen regelt ([het Btag](#)) maakt geen uitzondering voor deze situatie, met het gevolg dat de kosten bij de debiteur in rekening moeten worden gebracht. Een bizarre situatie: de debiteur draait op voor de kosten van het 'verhuisbericht'.

We hebben de minister van onderwijs verzocht deze kosten zelf te betalen. Om er voor te zorgen dat dit in de toekomst niet nog een keer gebeurt hebben we de minister van Justitie verzocht het Btag aan te passen.

Meer informatie:

- [Brief LOSR aan de minister van OCW en de minister van Justitie](#)
- [Achtergronden: kosten deurwaarder](#)
- Contactpersoon [André Moerman](#)

Verhoging griffierechten en de gevolgen voor hoogte schulden

Er zijn op dit moment twee wetsvoorstellen aanhangig waarbij voorgesteld wordt om het griffierecht aanmerkelijk te verhogen. Het tweede wetsvoorstel hangt samen de verhoging van de competentiegrens voor kantonprocedures van € 5000 naar € 25000. Om deze verschuiving van rechtbankprocedures naar kantonprocedures budgetneutraal te kunnen realiseren wordt tevens voorgesteld om de hoogte van het griffierecht aan te passen. De volgende tabel geeft een overzicht van de voorgestelde verhogingen:

Griffierecht sector kanton (nu)			
Hoofdsom			
Tot € 90	€	63,00	
Vanaf € 90 tot en met € 453	€	90,00	
vanaf € 453 tot en met € 1.361	€	158,00	
meer dan € 1.361	€	208,00	
Griffierecht 1e verhoging (nr. 31758)			
Hoofdsom		R.P.	N.P.
T/m € 500	€	105,00	€ 70,00
meer dan € 500	€	280,00	€ 140,00
Griffierecht 2e verhoging (nr. 32021)			
Hoofdsom		R.P.	N.P.
T/m € 500	€	106,00	€ 71,00
Van € 501 t/m € 12500	€	426,00	€ 202,00
Meer dan € 12500	€	851,00	€ 426,00
R.P. = rechtspersoon N.P. = natuurlijke persoon			

Op zich is het begrijpelijk dat bij een verhoging van de competentiegrens ook de griffierechten verhoogd moeten worden. Vorderingen met een financieel belang tussen de € 5000 en € 25000 zullen immers in het vervolg door de kantonrechter afgehandeld worden. Terwijl bij de rechtbank zowel eiser als gedaagde griffierecht verschuldigd zijn, zal bij de kantonrechter alleen de eiser griffierecht betalen.

Onbegrijpelijk is echter dat deze verschuiving van kosten ook verdisconteerd wordt in de griffierechten die gaan gelden bij een vordering tot € 5000. Deze categorie heeft immers niets met de verruiming van de competentie te maken. Bij een vordering van bijvoorbeeld € 600 moeten rechtspersonen 270% meer griffierechten betalen in vergelijking met het huidige tarief (€ 426 in plaats van € 158). Dat zijn exorbitant hoge stijgingen. En uiteindelijk betalen natuurlijke personen meestal deze rekening. Bij de schulden waar de gemiddelde burger mee te maken heeft gaat het juist om vorderingen van rechtspersonen tussen de € 500 en € 5000. Bijvoorbeeld een huurachterstand van 3 maanden. Het is niet terecht dat dit soort vorderingen met nog meer kosten worden verhoogd, terwijl ze niets met de overheveling van rechtbankzaken naar de kantonrechter te maken hebben.

De LOSR stelt voor om het wetsvoorstel zodanig aan te passen dat het griffierecht bij vorderingen t/m € 5000 niet wordt verhoogd.

Meer informatie:

- Brief LOSR aan minister van Justitie over de verhoging griffierechten
- Contactpersoon André Moerman

Overleg LOSR met de Belastingdienst Toeslagen (BDT)

Op 23 februari 2010 heeft een vertegenwoordiging van de landelijke signaleringscommissie LOSR opnieuw een overleg gehad met het hoofdkantoor van Belastingdienst Toeslagen in Utrecht. Een aantal punten uit dit overleg:

1. In de loop van 2010 wordt een begin gemaakt met het in gebruik nemen van het Nieuwe Toeslagen Systeem (NTS). Dit gebeurt stapsgewijs: nadat het systeem is gevuld met de data uit de huidige toeslagensystemen (uit 2009), aangevuld met aanvragen en wijzigingen van 2010, wordt het geheel getest en beproefd. Pas als dit succesvol verloopt wordt het systeem echt in gebruik genomen, d.w.z. dat het nieuwe systeem dan het hoofdsysteem wordt en de nieuwe beschikkingen produceert. 'Mijn Toeslagen.nl' komt dan ook voor de burger beschikbaar. Er wordt aan gewerkt om dit in 2010 voor elkaar te krijgen.
2. Er komt ook een nieuw Betaal- en Invorderingssysteem, ETM. Dit is één systeem voor alle onderdelen van de Belastingdienst: Belastingen, Douane en Toeslagen. Het wordt gefaseerd ingevoerd. Deze invoering neemt enkele jaren in beslag. Tot die tijd worden de huidige betaal- en terugvordersystemen van de Belastingdienst gebruikt.
3. Er is opnieuw aandacht besteed aan gesignaleerde knelpunten bij Invordering en Verrekening. O.a. wanneer er sprake is van zowel een belastingschuld als een toeslagenschuld. Het regiokantoor van de Belastingdienst moet dit oplossen en ervoor zorgen dat bij een beperkte betalingscapaciteit deze ruimte maar 1 keer wordt gebruikt om de schulden in de juiste volgorde (eerst belasting daarna toeslagen) af te betalen. Wanneer er bv. al een verrekening van een toeslagschuld loopt, behoort dit stopgezet te worden op het moment dat er een betalingsregeling voor een belastingschuld wordt getroffen. Mocht dit niet goed lopen: Elk Regiokantoor van de Belastingdienst beschikt over een zgn. 'Stella-team' dat dit soort gecompliceerde situaties op kan lossen.
4. Onduidelijke teksten in brieven van de Belastingdienst Toeslagen:
De tekst van de 3^e voorwaarde in de 'niet-verder-bemoeilijken-brief', kan duidelijker: *nabetalingen* van inkomstenbelasting en toeslagen worden wel, maar *maandelijke* toeslagbetalingen worden niet verrekend met de Toeslagschuld. De Belastingdienst /

Toeslagen zal de tekst wijzigen.

Aan het verzoek om bij een verrekening op de beschikkingen aan te geven, met welke vordering de toeslag wordt verrekend kon men niet tegemoet komen, omdat daarvoor een koppeling nodig is tussen het Toeslagensysteem en het Uitbetaalsysteem. Mogelijk kan dit in de toekomst wel.

5. Over de behandelingstermijn van een uitzoekopdracht of een bezwaar werd gezegd dat dit normaal gesproken binnen de wettelijke termijn wordt afgehandeld. Als dat niet kan wordt de klant daarover geïnformeerd. De BDT wil met de meeste klanten binnen 7 werkdagen (telefonisch) contact gehad hebben.
6. Ook het LOSR-rapport 'Toeslag of Tegenslag?' kwam ter sprake. Overigens beperkt, omdat de meeste aanbevelingen gaan over beleidsonderwerpen en de BDT 'slechts' uitvoerder van beleid is.
De gecompliceerdheid van het juist schatten van het inkomen en het feit dat de belofte van vooringevulde aanvragen met bv. beschikbare GBA gegevens niet is nagekomen, zijn wel uitvoeringskwesties. De reactie van BDT daarop is dat de GBA-gegevens te vaak niet kloppen of niet actueel zijn. Daarom is gekozen voor controle achteraf. En volgens de BDT levert de aanbeveling in het LOSR-rapport om het inkomen dat bij 'definitief toekennen' van een afgesloten jaar is vastgesteld, te gebruiken voor het lopende jaar een even groot risico op andere fouten op.

Meer informatie:

- Contactpersonen **Thea Runhaar** en **Hannah Oberzaucher**

Eerder verschenen nieuwsbrieven

- Nr. 1: 15 oktober 2009
- Nr. 2: 10 november 2009 (special incassokosten)
- Nr. 3: 3 december 2009
- Nr. 4: 8 december 2009 (special deurwaarders)
- Nr. 5: 3 februari 2010 (special toeslagen)

Samenstelling signaleringscommissie

Voorzitter

André Moerman

Rijnstad, welzijn en hulpverlening Arnhem

Leden

Caroline Terluin

Sociaal Raadslieden Schiedam

Chantal van Hulzen

Sociaal Raadslieden Nijmegen

Debby van Schaik

Maatschappelijke dienstverlening Midden-Kennemerland

Hannah Oberzaucher

Welzijn Eindhoven

Ingrid Phillips

Sociaal Raadslieden Den Bosch

Lucia Missana

Blankenberg Stichting Amsterdam

Maarten Bockting

Maatschappelijke dienstverlening Flevoland

Thea Runhaar

Sociaal Raadslieden Rotterdam

Gastleden

Corrine de Lange

Stimulansz

Walter van den Berg

Nationale Ombudsman

Ondersteuning MO-groep

Ernst Radius

Sandra Wolfsen