



Sociaal Werk is helemaal niet duur!

Laat de cijfers spreken (o.a. de MOgroepbenchmark); handig bij aanbestedingen en onderhandelingen.

‘In gesprekken met gemeenten hoor je het om de haverklap: welzijn is duur,’ merkt Lucienne van den Brand, directeur/bestuurder van Rijnstad (Arnhem). ‘Onzin! Sociaal werk is helemaal niet duur. En dat nog los van de besparing die inzet van welzijn oplevert in besparingen op zorg. Als je de cijfers erbij pakt zie je dat welzijn zeker niet meer kost dan bijvoorbeeld zorgpartijen of gemeenten zélf. Onze overhead is zelfs lager, ook daardoor ben je eigenlijk goedkoper uit met sociaal werk.’

Prijsvechters

Het misverstand wordt soms ook gevoed door recente ontwikkelingen in het sociale domein. Lucienne van den Brand: ‘Ik hoorde dat nieuwe aanbieders van buiten onze branche offertes uitbrengen of kosten in rekening brengen voor bijvoorbeeld fte’s in wijkteams die feitelijk onder de kostprijs liggen. En ja, in vergelijking daarmee zijn wij natuurlijk duurder. Maar ik hoor ondertussen ook dat die nieuwe aanbieders alleen de eerste keer zo laag insteken, puur om een voet tussen de deur te krijgen bij opdrachtgevers. Daarna stijgen ze ook in prijs, hoor ik nu van gemeenten. Als branche moeten we ons er echt van bewust zijn dat we daar mee te maken hebben. En ons er tegen wapenen.’

‘Dan heb je een ander gesprek’

En de remedie is eigenlijk simpel: kom met harde cijfers. Lucienne van den Brand: ‘Berenschot heeft een vergelijking gemaakt van de overheadskosten van onder andere sociaal werk, corporaties, gemeenten, jeugdzorg, RIBW’s, noem maar op. Wat blijkt? De drie duurste zijn ministeries, woningcorporaties en gemeenten (zie bijlage). Daarnaast gebruik ik de *Brief op Maat* van de MOgroep. Daaruit blijkt dat we als Rijnstad qua uurloon onder het gemiddelde zitten, vergeleken met andere sociaal werkorganisaties. Ook die cijfers kopieer ik en deel ik uit als dat te pas komt. En dan heb je echt een heel ander gesprek.’



Loonkosten ontlopen elkaar niet veel

De truc is dus dat je transparant maakt wat sociaal werk feitelijk kost, vergeleken met aanpalende sectoren. ‘Qua loonkosten is er nauwelijks verschil met de gemeente, dat hebben we geanalyseerd voor functies op hbo-niveau. Dus het gaat echt om de overhead en daarop scoren we juist onder het gemiddelde.’

Dat gegeven is trouwens ook van belang voor de eigen medewerkers van Rijnstad. ‘Want we hebben zo vaak gehoord dat we duur zijn dat we het zelf zijn gaan geloven en het ook “buiten” roepen. Misschien ook omdat we onszelf van nature niet makkelijk verkopen en bang zijn dat “men” gelijk heeft. Hoe dan ook: aan de hand van cijfers kun je glashard laten

zien dat we niet duurder zijn dan andere organisaties in het sociale domein.'

Overhead is geen luxe

Het tonen van de werkelijke cijfers heeft Rijnstad geen windeieren gelegd. 'Het heeft ons de afgelopen weken geholpen bij de onderhandelingen voor 2016. Daarbij komt dat we laten zien dat we realistische prijzen rekenen. Die dus de volgende keer ook niet plotseling stijgen. Dat maakt je tot een betrouwbare partner. En desnoods specificeer ik ook onze overheadskosten om bijvoorbeeld een wethouder of een gemeenteraad te overtuigen. Dat het daarbij gaat om Arbodienst, OR, salarisadministratie, deskundigheidsbevordering, et cetera. Dat zijn noodzakelijke kosten waar je evident niet op kunt bezuinigen. Overhead is geen luxe! Ook dankzij dat inzicht kun je de discussie beter voeren. En dat levert goodwill op die zich uitbetaalt.'