



VERSLAG OVERLEG BELASTINGDIENST dd 10-6-2016

Aanwezig:

Pieter Hasekamp (Directeur Generaal Fiscale Zaken)

Henk Koster (

Mildred Sobering (medewerkster wetgeving invordering en AWIR)

André Moerman (Sociaal Raadslieden Arnhem, voorzitter signaleringscommissie LOSR)

Chantal van Hulzen (Sociaal Raadslieden Nijmegen, lid signaleringscommissie LOSR)

De belangrijkste doelen bij het stroomlijnen van de invordering van belastingen en toeslagen zijn:

- Harmonisatie van de regelingen.
- Invorderingswetgeving wordt leidend, bestaande regels worden ook toegepast op toeslagen.
- Ontvanger wordt bevoegd orgaan.

Veel bestaande regels blijven van toepassing en worden wat betreft hun werking verruimd naar de toeslagen. Er komt een geheel nieuwe betalingsregeling. Momenteel is er een vrij streng regime voor belastingen en een soepeler regime voor toeslagen. De nieuwe betalingsregeling (die voor alle belasting- en toeslagschulden gaat gelden) zit daar tussen in. Er zijn twee soorten betalingsregeling:

1. Standaardregeling
 - 12 maanden, minimaal € 50 per maand;
2. Maatwerkregeling
 - 24 maanden conform betalingscapaciteit (is dus gunstiger dan beslagvrije voet)
 - Na 24 maanden wordt het restant kwijtgescholden (dus geen buiten invorderingstelling).
 - Geen betalingscapaciteit kan direct leiden tot (voorwaardelijke) kwijtschelding. Voorwaardelijk, omdat nabetalen van toeslagen over de voorgaande periode verrekend worden.
 - Deze regeling is alleen mogelijk indien geen opzet of grove schuld.

Voor beide regelingen geldt:

- Eén regeling voor alle op dat moment openstaande belasting en toeslagschulden;
- Een nieuwe schuld wordt automatisch bijgeteld, een nieuwe termijn van 12 of 24 maanden gaat lopen, met een nieuw maandbedrag;
- Inning van het maandelijkse bedrag gebeurt uitsluitend via automatische incasso (AI). Daarvoor moet de burger een machtiging afgeven.
- Je kunt de regeling digitaal aanvragen.

Wij hebben direct aangegeven dat er risico's verbonden zijn aan betaling via AI.

Allereerst is er een handeling van de burger voor nodig; daar zal het regelmatig mis gaan. ->

Toegezegd is dat de regeling ten alle tijden alsnog aangevraagd kan worden (ook na uitvaardiging dwangbevel).

Een grotere zorg is: als er onvoldoende saldo op de rekening staat mislukt de incasso. Dat leidt in principe tot het vervallen van de regeling. De kwijtscheldingsmogelijkheid vervalt en er zal worden verrekend en indien dat niet mogelijk is een dwangbevel worden uitgevaardigd.

De burger komt er vaak laat achter dat het mislukt is, omdat de bankafschriften niet of heel laat worden ontvangen. Wel kan later opnieuw een regeling worden aangevraagd maar dan is kwijtschelding van een restantbedrag niet meer aan de orde omdat men 'zich niet aan de regeling heeft gehouden'.

Mogelijke oplossingen:

- Tegelijk met de uitbetaling van de toeslagen AI uitvoeren. Meeste kans om geld binnen te halen.
- Vangnet: mogelijkheid van herstel zodat de uiteindelijke kwijtschelding van het restant mogelijk blijft.

Verruimde verrekeningsmogelijkheden: ook belastingen kunnen worden verrekend met toeslagen. Echter dit gaat pas gebeuren als de BD pro-actief rekening kan gaan houden met de beslagvrije voet (termijn is onduidelijk).

De burger moet heel goed worden geïnformeerd over de nieuwe regeling. Voorkomen moet worden dat hij zelf keuzes moet maken en daarbij zichzelf in de vingers snijdt. De burger wil immers altijd de meest gunstige regeling.

We hebben nog aandacht gevraagd voor de problemen rondom kinderopvangtoeslag. Als deze moet worden terugbetaald gaat het vaak om grote bedragen. Bij grove schuld wordt geen persoonlijke betalingsregeling toegestaan. Dat betekent dat men het bedrag in 24 termijnen moet betalen, soms wel honderden euro's per maand bij een minimum inkomen. Wordt er niet betaald, dan wordt er verrekend met lopende KOT. De bvv is niet van toepassing, dus stopzetten van de verrekening is niet mogelijk.

Dit kan ertoe leiden dat een ouder moet stoppen met werken omdat de lopende kinderopvang niet meer kan worden betaald.

We hebben eveneens aandacht gevraagd voor het fenomeen dat 'grote schuld' in de uitvoering verschillend wordt uitgelegd.

Rechtsbescherming

In plaats van beroep bij de directeur (belastingen) en beroep bij de bestuursrechter (toeslagen) komt er een beroepsgang bij de fiscale rechter.

Preferentie: vorderingen van toeslagen worden net zo preferent als belastingsschulden. Dat betekent dat andere concurrente schuldeisers minder snel hun geld zullen krijgen. Bij een minnelijke schuldregeling kan het zelfs leiden tot mislukking, omdat de BD voor belasting- en toeslagnschulden twee keer zoveel krijgt als de overige schuldeisers. Wellicht zal er dan vaker een WSNP moeten komen.

Mogelijke oplossing: in de minnelijke regeling een andere verhouding toepassen, dus voor de toeslagnschulden niet twee keer zoveel als de andere schuldeisers.

Afgesproken wordt dat de BD de volgende zaken goed gaat bekijken:

1. Verrekening als vangnet als automatische incasso mislukt.
2. KOT: invulling begrip opzet/grote schuld en het niet van toepassing zijn van de bvv op verrekening.
3. Communicatie naar de burger.

4. Preferentie: in schuldregeling wellicht toch andere verhouding.