

# Nieuwsbrief Signaleringscommissie LOSR



**LinkedIn**  
Meld je aan bij de  
groep 'sociaal  
raadsliedenwerk'  
**Klik hier!**

April 2015  
nummer 22

*Deze nieuwsbrief voor sociaal raadslieden van de LOSR verschijnt zodra er actuele ontwikkelingen of signalen zijn. De redactie van de nieuwsbrief bestaat uit de leden van de landelijke signaleringscommissie.*

*Stuur 'm door naar je collega!*

*Contactpersoon redactie: [Saskia den Heijer](#)*

## Inhoud

- Verplicht eigen risico zorgverzekering
- Klacht tegen deurwaarder, eerst 50 euro betalen?
- Sociaal raadslieden willen betere bescherming boedelbeslag
- Belastingdienst, bron van armoede?
- Ombudsman: corrigeer beslagvrije voet met terugwerkende kracht
- Beslagvrije voet en de kostendelersnorm
- Oproep gevolgen decentralisaties en beleidsvrijheid Gemeenten
- Vakkennis van sociaal raadslieden onmisbaar
- Complexiteit van vragen neemt fors toe

## Verplicht eigen risico zorgverzekering

Zoals bekend geldt voor de zorgverzekering een verplicht eigen risico. Dit jaar is het eigen risico 375 euro.

### Deel van het jaar verzekerd

Maar ben je maar een deel van het jaar verplicht verzekerd, dan is het eigen risico verhoudingsgewijs ook lager (artikel 22 Zorgverzekeringswet). Gaat de verplichte verzekering 1 juli in dan is het eigen risico de helft van € 375. Het bedrag wordt omgerekend per dag dat er een verplichte verzekering is.



### Teruggave

Voor mensen die in het begin van het jaar het verplichte eigen risico al hebben betaald en waarbij in het loop van het jaar de verzekering stopt (bijvoorbeeld door overlijden), zou dit dus tot een teruggave moeten leiden. Ook geldt voor mensen die in de loop van het jaar verplicht verzekerd zijn (bijvoorbeeld jongeren die 18 worden, vluchtelingen) een lager maximum eigen risico.

We hebben geen goed beeld of zorgverzekeraars artikel 22 correct uitvoeren. Als je hier recente ervaring mee hebt, laat het ons weten.

### Meer informatie

- Contactpersoon: [Maarten Bockting](#)

## Klacht tegen deurwaarder, eerst 50 euro betalen?



De LOSR heeft onlangs in een brief aan de Vaste commissie van Justitie en veiligheid en de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid gereageerd op het wetsvoorstel "Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen". Met dit wetsvoorstel wordt een financiële drempel van 50 euro opgeworpen om een klacht in te kunnen dienen tegen deurwaarders of advocaten bij respectievelijk de Kamer voor gerechtsdeurwaarders of de Raad van discipline.

### Het wetsvoorstel

In het wetsvoorstel wordt in artikel II voorgesteld om in art. 37 van de Gerechtsdeurwaarderswet in lid 3 de volgende bepaling op te nemen:

*"Voordat een tegen een gerechtsdeurwaarder gerezen bezwaar in behandeling wordt genomen op grond van een bij de kamer ingediende klacht, heft de secretaris van de kamer voor gerechtsdeurwaarders een griffierecht van € 50. Het griffierecht komt ten bate van de kamer voor gerechtsdeurwaarders."*

Volgens art. 47 Gerechtsdeurwaarderswet zal dit eveneens gaan gelden voor hoger beroep.

### Reactie LOSR

In reactie op het wetsvoorstel heeft de LOSR naar voren gebracht dat het juist burgers met financiële problemen zijn die met deurwaarders te maken krijgen. Zij worden dan voor de keus gesteld: boodschappen doen voor een week of een klacht bij de Kamer voor gerechtsdeurwaarders indienen. De LOSR is van oordeel dat je burgers niet voor een dergelijke keus mag stellen. Daarnaast wijst de LOSR op de vreemde argumenten die worden aangevoerd om de invoering van het griffierecht te rechtvaardigen:

*"Met de heffing van een griffierecht wordt beoogd een natuurlijke drempel in te bouwen voor bagatelklachten. In de praktijk blijkt een groot aantal klachten de tuchtrechter te bereiken die daar eigenlijk niet thuishoren, zoals klachten over het enkele feit dat een gerechtsdeurwaarder een dagvaarding betekent. Een tuchtklacht over dat feit hoort niet bij de tuchtrechter thuis, nu de wetgever de gerechtsdeurwaarder in het bijzonder met deze taak belast heeft (zie artikel 2, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet).*

Een enkele uitzondering daargelaten gaan burgers niet voor bagatelklachten naar de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders. In de ogen van de burger zal het bijna altijd gaan om ernstige klachten. Weliswaar blijkt in de praktijk dat 95% van de klachten die ingediend worden bij de Kamer voor gerechtsdeurwaarders ongegrond worden verklaard. Dat maakt deze klachten voor de burger nog geen bagatelklachten. Burgers zijn uit onwetendheid bij de Kamer voor gerechtsdeurwaarders niet altijd aan het juiste adres.

Een financiële drempel gaat hierbij niet helpen. Men weet immers niet dat men aan het verkeerde adres is. Wat wel kan helpen om het aantal klachten op het verkeerde adres terug te dringen is een laagdrempelige klachtvoorziening bij de deurwaarder zelf. Wanneer de deurwaarder goed op (ongegrunde) klachten reageert, kan dit tot een afname van klachten bij de Kamer voor gerechtsdeurwaarders leiden

### Advies

De LOSR adviseert de vaste commissies om tenminste een ontheffingsregeling voor minder draagkrachtigen in te voeren. Het is dan wel van belang om naar het netto-bestedbaar inkomen te kijken, d.w.z. na afdracht van een eventueel beslag. Aangezien dit uitvoeringstechnisch een ingewikkelde regeling zal worden, is het schrappen van het griffierecht uit het wetsvoorstel een betere optie.

### Meer informatie

- [Reactie LOSR op wetsvoorstel 50 euro griffierecht voor Kamer voor gerechtsdeurwaarders](#)
- Contactpersoon: [André Moerman](#)

## Sociaal raadsliden willen betere bescherming boedelbeslag

Sociaal raadsliden zien in de praktijk dat inboedelbeslag als oneigenlijk drukmiddel wordt misbruikt om schulden extra af te betalen. De niet-bovenmatige inboedel behoort voor iedereen beslagvrij te zijn. Dat zou voor elke burger moeten gelden.



De LOSR is van mening dat het conceptwetsvoorstel nu ten onrechte de burger die (voorlopig) niet in aanmerking komt voor schuldhulpverlening veel minder bescherming biedt, dan de burger die toegelaten wordt tot de schuldhulpverlening. Het conceptwetsvoorstel gaat er ten onrechte vanuit dat de burger die niet of voorlopig niet voor schuldhulpverlening in aanmerking komt kwaadwillend is.

Deze uitgangspositie dupeert kwetsbare, pechhebbende, gewone mensen. Dat veroorzaakt onnodige stress, maatschappelijke schade en kosten.

### Meer informatie

- [Reactie LOSR internetconsultatie modernisering beslagverbod roerende zaken](#)
- [Internetconsultatie concept wetsvoorstel](#)

## Belastingdienst, bron van armoede?

December 2014 verscheen het LOSR-rapport 'Belastingdienst, een bron van armoede?' met daarin een inventarisatie van de problemen bij invordering van belastingen en teveel uitgekeerde toeslagen. In het rapport staan 25 aanbevelingen voor verbetering.

N.a.v. het rapport heeft een overleg plaatsgevonden met het ministerie van Financiën en zijn alle aanbevelingen doorgenomen. Uit het overleg werd duidelijk dat het merendeel van de aanbevelingen op zich goed ontvangen zijn, maar dat we niet op snelle veranderingen moeten rekenen.

### Meer informatie

- [Rapport: Belastingdienst, bron van armoede?](#)
- [Belastingdienst maakt het niet makkelijker voor lage inkomens \(Trouw\)](#)
- [Uitzending Reporter Radio 7 december 2014](#)
- [Kamervragen n.a.v. het rapport "Belastingdienst, een bron van armoede?"](#)
- [15e halfjaarsrapportage van de Belastingdienst \(zie p. 27\)](#)

## Ombudsman: corrigeer beslagvrije voet met terugwerkende kracht

De Nationale ombudsman, Frank van Dooren, vindt dat de Belastingdienst een man van wie de beslagvrije voet te laag was vastgesteld, met terugwerkende kracht moet compenseren. Ombudsman Van Dooren: 'Ik maak me al langere tijd zorgen over de toepassing van de beslagvrije voet. Als de burger geen minimaal budget heeft om in zijn dagelijkse onderhoud te voorzien, komt deze burger verder in de problemen maar stijgen ook de kosten voor de hele maatschappij.' De ombudsman ontvangt signalen dat overheidsinstanties de beslagvrije voet nog steeds onvoldoende beschermen.



De man moest ruim €1.800 terugbetalen omdat hij in 2007 te veel huurtoeslag had ontvangen. Daarvoor legde de Belastingdienst beslag op zijn salaris. De man had verzuimd gegevens te verstrekken voor het vaststellen van de beslagvrije voet. Maanden later maakte hij bezwaar omdat zijn beslagvrije voet te laag was vastgesteld waardoor zijn inkomen beneden het bestaansminimum kwam en hij achterstanden opliep in het betalen van de huur, zorgverzekering en het levensonderhoud van zijn gezin met minderjarige kinderen. Toen hij de juiste gegevens verstreekte verhoogde de Belastingdienst de beslagvrije voet vanaf dat moment met ongeveer 250

euro per maand, maar de Belastingdienst weigerde deze met terugwerkende kracht te verhogen.

De Nationale ombudsman vindt het niet behoorlijk dat de Belastingdienst de beslagvrije voet niet met terugwerkende kracht aanpast. Hij doet de aanbeveling aan de minister van Financiën de leidraad Invordering 2008 aan te passen en om voor deze man de beslagvrije voet met terugwerkende kracht te corrigeren en het te veel ingehouden bedrag aan hem terug te betalen.

#### Meer informatie

- [Rapport Nationale ombudsman nr.: 2015/039](#)
- Contactpersoon: [Walter van den Berg](#)

## **Beslagvrije voet en de kostendelersnorm**

Op 1 juli 2015 is de invoering van de kostendelersnorm in de beslagvrije voet voorzien. Dit vloeit voort uit de invoering van de kostendelersnorm in de bijstand en de huidige samenhang tussen bijstandsnorm en beslagvrije voet.

Naast de LOSR hebben ook andere betrokken partijen waaronder gerechtsdeurwaarders en Belastingdienst aangegeven dat de berekening van de beslagvrije voet met de kostendelersnorm weliswaar uitvoerbaar is, maar ook zorgt voor meer complexiteit en hogere uitvoeringskosten. Naar aanleiding van deze signalen heeft het kabinet besloten een specifieke uitvoeringstoets te doen met betrekking tot de invoering van de kostendelersnorm in de beslagvrije voet. Het kabinet zal de Tweede Kamer hierover, mede met het oog op invoering per 1 juli en de daartoe noodzakelijke voorbereidingen door uitvoeringspartijen, zo snel mogelijk informeren. We hopen uiteraard dat uit de uitkomst van de toets de conclusie wordt getrokken, dat moet worden afgezien van de invoering van de kostendelersnorm in de berekening van de beslagvrije voet.

#### Meer informatie

- [Kamerbrief voortgang vereenvoudiging beslagvrije voet](#)
- Contactpersoon: [André Moerman](#)

## **Oproep gevolgen decentralisaties en beleidsvrijheid Gemeenten**

Door de drie grote decentralisaties van de Jeugdwet, de WMO 2015 en de Participatiewet aan Gemeenten, zullen er op lokaal niveau steeds meer verschillen in het voorzieningaanbod van Gemeenten ontstaan. Verschillen in kwaliteit en niveau van de voorzieningen hoeft niet problematisch te zijn. Er kan meer ruimte ontstaan voor maatwerk en bovendien is er een democratische controle op het geboden voorzieningenniveau door de gemeenteraad.

#### Moeilijk meetbaar

Bij voorzieningen waar niveau en kwaliteit niet strak omschreven en moeilijk meetbaar zijn, bestaat het gevaar dat er "een race to the bottom ontstaat", waardoor het algemene kwaliteitsniveau van de voorzieningen lager komen te liggen dan uit maatschappelijk oogpunt gewenst is.

#### Oproep

De landelijke signaleringscommissie van de LOSR is benieuwd welke gevolgen jullie in de praktijk tegen komen. Wordt een verordening zo geschreven dat een voorziening slechts voor een kleine groep beschikbaar wordt gesteld, of wordt juist veel meer gekeken naar de individuele burger? Raakt iemand na een verhuizing een bepaalde voorziening kwijt, of is het voorzieningenniveau van een bepaalde Gemeente juist de reden dat iemand verhuist naar die Gemeente?

#### Meer informatie

- Contactpersoon: [Saskia den Heijer](#)

## Vakkennis van sociaal raadslieden onmisbaar

Ook sociaal raadslieden krijgen dankzij de decentralisatie een nieuwe plek in het sociale domein. Maar komen ze het meest tot hun recht in wijkteams of juist in de backoffice waar ze zich kunnen concentreren op het afhandelen van complexere financieel-juridische problemen? Voor beide varianten is wat te zeggen, betoogt Jan Hamming in een artikel op Sociale Vraagstukken. Jan Hamming is burgemeester van de gemeente Heusden (Noord-Brabant) én sinds kort voorzitter van de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOSR, aangesloten bij de MOgroep).

Dankzij hun expertise kunnen sociaal raadslieden niet alleen problemen oplossen, maar signaleren zij ook misstanden en onvoorziene gevolgen van wetgeving. De LOSR heeft bovendien zelf een sterke landelijke signaleringstructuur opgezet. Veel mis(ver)standen rond toeslagen, incassopraktijken en beslaglegging zijn daardoor al met succes aan de orde gesteld. Ook daarom is het van groot belang dat sociaal raadslieden hoe dan ook in de gelegenheid blijven om hun specifieke kennis op peil te houden en te delen met andere professionals en vrijwilligers.

Lees het hele artikel en klik [hier](#)

## Complexiteit van vragen neemt fors toe

Den Haag investeert volop in het werk van sociaal raadslieden, dat werd al snel duidelijk bij het werkbezoek van LOSR-voorzitter Jan Hamming aan de Hofstad. Hij werd bijgepraat door Joyce Rust en Hero van de Horst, sinds kort de teamleiders van de Haagse SR-medewerkers.

Aan de orde kwamen onder andere:

- de toenemende complexiteit van vragen
- minder direct contact tussen burger en overheid
- problemen met de Belastingdienst
- pre-mediation voor snelle oplossingen
- beroepsregistratie en beroepstrots

Lees meer en klik [hier](#)

## Samenstelling signaleringscommissie

### Voorzitter

[André Moerman](#) Rijnstad Arnhem

### Commissie belastingen

[Jack Haslinghuis](#) SR Den Haag  
[Lucia Missana](#) ABC-West COMBIWEL

[Maarten Bockting](#) MD Flevoland

### Commissie toeslagen

[Chantal van Hulzen](#) SR Nijmegen  
[Hannah Oberzaucher](#) Welzijn Eindhoven

[Wouter Boer](#) SR Den Haag

### Commissie SoZa

[Ingrid Phillips](#) SR Den Bosch  
[Saskia den Heijer](#) SR Rotterdam

[Tamar Lieverst](#) Socius MD

### Gastleden

[Wim Eiselin](#) Stimulanz

[Walter van den Berg](#) Nationale Ombudsman

### Ondersteuning MOgroep

[Ernst Radius](#)

[Saskia Mulder](#)

**Eerder verschenen nieuwsbrieven:** [Kijk hier](#)